

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Tomáš Olešňaník
Advisor:	Mgr. Jan Čech
Title of the thesis:	Alfred Müller-Armack a sociálne trhové hospodárstvo

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Předložená bakalářská práce přibližuje život a dílo ústřední postavy poválečné německé hospodářské politiky Alfreda Müllera-Armacka, zejména jeho koncept sociálně tržního hospodářství.

První kapitola („Osobnost Alfreda Müllera-Armacka v historicko-ekonomickom kontexte“) sleduje teoretický záběr ekonoma, sahající od studia hospodářských cyklů k výzkumu hospodářských stylů. Všímá si však také jeho praktického působení na spolkovém ministerstvu hospodářství.

Druhá kapitola („Ideové zdroje a hodnotová základňa sociálne trhového hospodárstva“) se zabývá jednak vymezením sociálně tržního hospodářství vůči klasickému liberalismu, socialismu a ordoliberalismu, jednak principy individuality, solidarity a subsidiarity, jež definují jeho hodnotovou základnu.

Třetí kapitola („Výstavba a fungovanie sociálne trhového hospodárstva a jeho prerod na štát blahobytu“) podává přehled jednotlivých fází sociálně tržního hospodářství od měnové reformy v roce 1948 přes *Wirtschaftswunder* 50. let, příklon ke keynesovství a intervencionismu na přelomu 60. a 70. let, opětovné nabytí víry v blahodárné působení tržních sil v 80. letech až k požadavku návratu ke kořenům a obnovy sociálně tržního hospodářství po německém znovusjednocení.

Čtvrtá kapitola („Implikácie pre súčasnú hospodársku politiku“) identifikuje pět zásad sociálně tržního hospodářství, jež jsou stále inspirativní: podporu individuality v pojetí užším (např. odstraňování překážek bránících rozvoji podnikatelských záměrů) a širším (např. podpora občanského povědomí, vzdělání a přímé odpovědnosti za vlastní životní prostředí), snahu o cenovou stabilitu (zajištění nezávislosti centrální banky), ochranu hospodářské soutěže (např. zákaz kartelových dohod; oddělení činností, které mají charakter přirozeného monopolu, od ostatních činností, které jsou a budou vystaveny konkurenci, v energetických společnostech), zaměření se na tržně konformní sociální opatření (minimalizace tržních deformací), vědomí interdependence řádů jako podstatné skutečnosti života (vyvarování se izolovaných řešení).

Téma předložené práce patří k významným námětům ekonomického myšlení. Jeho důležitost činí užitečnou každou práci, která se jím zabývá; tuto volbu tématu lze tedy jedině přivítat. Ze způsobu zpracování je zjevné zaujetí autora celou problematikou, úsilí o objektivní přístup a schopnost kritického myšlení. Klady zpracování zřejmě převažují nad dílčími nedostatky, které shledávám v jazykové korektuře definitivního textu.

Předložený text svými kvalitami splňuje kritéria IES FSV UK pro bakalářskou práci. Doporučuji jej k obhajobě se známkou „výborně“.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	16
Methods (max. 30 points)	30
Contribution (max. 30 points)	30
Manuscript Form (max. 20 points)	16
TOTAL POINTS (max. 100 points)	92
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: Jan Čech

DATE OF EVALUATION: 6. 6. 2011

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong	Average	Weak
20	10	0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong	Average	Weak
30	15	0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong	Average	Weak
30	15	0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong	Average	Weak
20	10	0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě